

# **HORKA II**

## **Územní plán obce**

### **ODŮVODNĚNÍ**

Zhotovitel: ing.arch. Iveta Merunková, autorizovaný architekt ČKA 02738  
tel. 604254653, tel-fax 220922710,  
e-mail: [merunkova@gmail.com](mailto:merunkova@gmail.com) IČO: 46397957  
sídlo: Přeletová 5 /588 Praha 6 Suchdol PSČ 165 00

Pořizovatel: Městský úřad Kutná Hora  
Odbor regionálního rozvoje a územního plánování  
(Úřad územního plánování ORP Kutná Hora)  
Václavské náměstí 182  
Kutná Hora

Objednatel: Obecní úřad Horka II Datum: srpen 2008



Zpracovatelský kolektiv

Ing. arch. Iveta Merunková .....	koordinace, urbanismus
Ing. Štěpánka Langenbergerová .....	zeleň v sídle,
Ing. Jiří Kučera .....	vodní hospodářství, plyn
Ing. Jiří Novák.....	vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL
PhDr. Eliška Součková, PhDr. Jan Jílek .....	demografie, zaměstnanost
Ing. Jiří Novák.....	digitální zpracování v ARC View

Zkratky použité v textu

ÚPP.....	- územně plánovací podklady
ÚAP.....	- územně analytické podklady
ÚPD.....	- územně plánovací dokumentace
ÚP .....	- územní plán
PR + R.....	- průzkumy a rozbor
ZPF .....	- zemědělský půdní fond
PUPFL.....	- pozemky určené k plnění funkce lesa
ČOV .....	- čistírna odpadních vod
VN.....	- vysoké napětí
VVN.....	- velmi vysoké napětí
ÚSES.....	- územní systém ekologické stability
PHO.....	- pásmo hygienické ochrany
k.ú.....	- katastrální území
GIS .....	- geografický informační systém
SZ .....	- stavební zákon
UR .....	- územní rozhodnutí



## OBSAH

<b>1</b>	<b>VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....</b>	<b>7</b>
1.1	Širší územní vztahy .....	7
1.1.1	Postavení obce v sídlení struktuře okresu .....	7
1.1.2	Dopravní vztahy .....	7
1.1.3	Přírodní podmínky.....	8
1.1.4	Nadmístní technická infrastruktura .....	8
1.2	Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací .....	8
1.2.1	Soulad s s politikou územního rozvoje ČR .....	8
1.2.2	Soulad s územněplánovací dokumentací vydanou krajem.....	8
<b>2</b>	<b>ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ .....</b>	<b>9</b>
2.1	Obecné informace o Zadání územního plánu.....	9
2.2	Vyhodnocení splnění Zadání územního plánu .....	9
<b>3</b>	<b>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....</b>	<b>11</b>
3.1	Hodnocení využití zastavěného území .....	11
3.1.1	Soulad s cíli a úkoly územního plánování.....	12
3.1.2	Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v příslušných právních předpisech .....	13
3.1.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje.....	13
3.1.3.1	Předpokládané důsledky řešení .....	13
<b>4</b>	<b>VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále URU) SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO .....</b>	<b>15</b>
<b>5</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....</b>	<b>16</b>
5.1	Ochrana půdního fondu - vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUFL - koncepce ochrany zemědělské půdy .....	16
5.1.1	PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE BPEJ V SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ .....	24
5.2	Koncepce ochrany pozemků plnících funkci lesa.....	34
<b>6</b>	<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>37</b>
6.1	PŘÍLOHA Č. 1 – ZADÁNÍ ÚPO včetně stanoviska NOUP .....	37
6.2	PŘÍLOHA Č. 2 – VYHODNOCENÍ VLIVU NAVRHOVANÉ KONCEPCE ROZVOJE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY SÁZAVA CZ 0213067- PŘÍRODNÍ PAMÁTKA A ŽELIVKA CZ 0214016 – PŘÍRODNÍ PAMÁTKA PRO NÁVRH ÚPO HORKA II.....	39



# 1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

---

## 1.1 Širší územní vztahy

---

### 1.1.1 Postavení obce v sídlení struktuře okresu

Obec Horka II je tvořena 5 sídelními jednotkami. *(Řešeným územím je správní území obce Horka II – o výměře 1021,56 ha, sestávající ze dvou katastrálních území – k.ú. Horka nad Sázavou o výměře 948,30 ha se sídly Buda, Čejtice, Onšovec, Horka a k.ú. Hrádek o výměře 73,26 ha se sídlem Hrádek nad Želivkou)* Obec leží asi 60 km jihovýchodně od hranic hlavního města na mezi tokem Sázavy a plochou nádrže vodního díla na řece Želivce při hranici Kutnohorského okresu v periferní oblasti. Území je mimo spádovou oblast výrazných pólů osídlení - Prahy, Kolína či Kutné Hory. V nejbližším okolí jsou střediska služeb a pracovních příležitostí pouze ve Zruči nad Sázavou (sídlo stavebního úřadu), který je i městem s rozšířenými pravomocemi státní správy.

Obec není pracovně soběstačná, téměř 95 % ekonomicky aktivního obyvatelstva vyjíždí za prací mimo obec. Komparativní výhodou je pouze pěkné rekreační zázemí.

Území svou polohou u řeky Sázavy patří mezi atraktivní rekreační oblasti pro letní pobytovou rekreaci v Posázaví a územím prochází cykloturistická trasa a turistická trasa – posázavská magistrála. Obec Horka II má s ohledem na svou geografickou polohu, historický význam ve struktuře osídlení, kvalitní krajinné zázemí s rekreačním potenciálem předpoklady se začleňuje mezi obce regionu využívající pro svůj rozvoj vysoký rekreační potenciál území.

### 1.1.2 Dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů obec je převážně obsluhována prostředky silniční automobilové dopravy. Pátevní komunikační osou širokého spádového území je dálniční trasa D1 vedená od Prahy jihovýchodním směrem v dálkových vztazích k Jihlavě a Brnu. Komunikační vazby v kratších regionálních vztazích jsou realizovány v silničních trasách silnic II/125, II/126 a II/336. Komunikační vztahy a vazby místního charakteru a komunikační obslužnost spádového území obce je realizována prostřednictvím navazujících tras silnic III. třídy a soustavy místních a účelových komunikací.

Údolní polohou při řece Sázavě je vedena regionální železniční trať č. 212 Čerčany – Světlá nad Sázavou se zastávkou Horka. Tato trať v širších dopravních vazbách představuje propojovací trať mezi celostátními tratěmi č. 220 (Benešov u Prahy – České Budějovice) a č. 230 (Kolín – Havlíčkův Brod).

Ostatní dopravní obory nejsou ve vlastním řešeném území zastoupeny a ani do výhledu nejsou předpoklady pro jejich zapojení do systému dopravní obsluhy území.

### 1.1.3 Přírodní podmínky

Řešené území se nachází v zóně typu Posázavského bioregionu – 1.22 .

Územím je veden regionální ÚSES :

- 1) regionální biocentrum „Debř“ 1715
- 2) regionální biokoridor „Debř – Pertoltický potok “ 1312 při severní hranici obce,
- 3) regionální biokoridor RBK 1311 Rybárna –Debř

Do jižní části zasahuje ochranné pásmo nadregionálního ÚSES – NRBK K 78 – mezofilní bučina .

V rámci Natury 2000 do řešeného území zasahují 2 lokality a to:

- 1) na hranici v severozápadní části administrativního území obce vyhlášená evropsky významná lokalita - CZ0213067 Sázava - přírodní památka.  
předmět ochrany : bolen dravý (*Aspius aspius*),
- 2) na jihozápadní hranici – přehradní nádrž Švihov vyhlášená evropsky významná lokalita - CZ0214016 Želivka - přírodní památka,  
předmět ochrany : bolen dravý (*Aspius aspius*), kuřička hadcová (*Minuartia smejkalii*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)

### 1.1.4 Nadmístní technická infrastruktura

se řešeného území nedotýká.

Nejbližší regionální skládka je v Trhovém Štěpánově.

*Širší územní vztahy jsou graficky zachyceny v příloze měřítko 1: 50 000 Širší územní vztahy, které jsou součástí textu odůvodnění.*

---

## 1.2 Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací

### 1.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje ČR

Řešené území není ani nezasahuje do vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os, ploch a koridorů, specifických oblastí v PUR ČR ani není do něj soustředěna jakákoli významná republiková priorita územního plánování

### 1.2.2 Soulad s územněplánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán VÚC Střední Polabí

Řešené území je součástí zpracovaného návrhu VÚC Střední Polabí, se kterým je v souladu. Rozvojové požadavky z tohoto VÚC jsou do návrhu UPO zapracovány. Jedná se o respektování trasy pro vedení přeložkové silniční trasy silnice II/336 začínající v klesajícím úseku severně nad zastavěným územím Buda. Přeložková trasa klesá k novému přechodu řeky a železniční tratě č.212 a dále pak stoupá až k připojení do stopy silnice II/126 na východním okraji zástavby Zruče nad Sázavou.



Návrh ÚPO Horka II respektuje Územně technický podklad nadregionálních a regionálních ÚSES ČR a zpracovává detailně s ohledem na rozvoj území plány místního systému ekologické stability (Ing. Dřevíkovský, listopad 2003 – obce Horka II).

Pro celé řešené území nebyla doposud zpracována územně plánovací dokumentace v rozsahu ÚPD. Ostatní požadavky vyplývající z programu rozvoje obce a okresu řešené území neovlivní.

Urbanistické řešení zohledňuje ve svém řešení vazby na platné ÚPO okolních obcí (Zruč nad Sázavou, Dolní Pohled, Pertoltice, Vlastějovice a obce bývalého okresu Benešov).

Specifické požadavky na řešení územního plánu obce Horka II ve vztahu k sousedním sídlům nebyly v průběhu projednání Zadání s funkcí SS ÚPO Horka II orgány územního plánování sousedních urbanistických obvodů vzneseny.

## 2 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

---

### 2.1 Obecné informace o Zadání územního plánu

---

Zadání územního plánu Horka II s funkcí souborného stanoviska bylo schváleno 27.11.2006 zastupitelstvem na základě kladného stanoviska NOÚP ze dne 15.11.2006. (viz příloha č.1 včetně stanoviska NOUP a vyhodnocení stanovisek a podnětů)

Zadání s funkcí souborného stanoviska a jeho obsah byly schváleny podle „starého stavebního zákona“ - zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném k 31.12.2006 a nebylo v něm požadováno variantní řešení ani vyhodnocení na trvale udržitelný rozvoj území. Požadavek vyhodnocení vlivu na evropsky významné lokality (území Natura 2000)

Následný návrh je zpracován tak, že svým obsahem je v souladu s ustanovení zákona 183/2006 SZ a současně svým řešením v maximální možné míře respektuje pokyny schváleného Zadání (*dle stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování vydané podle předpisů platných do 31.12.2006 k Zadání územního plánu dle starého stavebního zákona*).

Pozn. Před započítáním projednání územního plánu je povinností zastupitelstva obce určit zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem (§ 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ve vazbě na § 47 odst. 1 a 4, § 49 odst. 1 písm. a § 53 odst. A bude odpovědný na obecním úřadu obce, pro kterou je územní plán pořizován, za územní plánování. Není-li určen, pak tajemník, popř. starosta (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích) prověří, zda dosavadní pořizovatel splňuje kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost (§ 24 SZ). Pokud je nespĺňuje, pak rada obce nebo, v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce schválí žádost obce o pořizování podle § 6, odstavce 1 písm. c) nebo navrhne podle § 6 odstavce 2 uzavření veřejnoprávní smlouvy s právnickou nebo fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti (§ 6 odst. 6 písm. b) SZ). Při dalších činnostech se postupuje podle § 50 až 54 platného SZ a následujících.

### 2.2 Vyhodnocení splnění Zadání územního plánu

---

Kapitola obsahuje vyhodnocení splnění zadání s výčtem a odůvodněním případných odchylek oproti požadavkům - pokynů Zadání.

V návrhu jsou pouze odchylky s ohledem na změnu právního předpisu (stavebního zákona platného od 1.1. 2007) a týkají se kapitoly p) zadání - **Požadavky na rozsah a způsob zpracování návrhu ÚPO Horka II včetně požadavků na regulaci a uspořádání území.**

Řešení území v návrhu územního plánu dále respektuje podmínky vymezené projednaným a schváleným Zadáním s funkcí souborného stanoviska a jednotlivé požadavky stanovené ve schváleném Zadání byly do územního plánu zpracovány. Komentář odůvodnění odchylek od zadání je uveden v následujícím komentáři.

### **1) Pokyny pro textovou část dokumentace**

Textová část byla zpracována dle požadavků nového Stavebního zákona č.813/2006 Sb.

Její členění je na Textovou část návrhu a Odůvodnění do kapitol dle vyhlášky č. 500/2001 Sb. o územně analytických podkladech, o územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

### **2) Pokyny pro grafickou část dokumentace**

Grafická část byla zpracována dle požadavků nového Stavebního zákona č.813/2006 Sb. dle vyhlášky č. 500/2001 Sb. o územně analytických podkladech, o územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti. Také v členění na grafickou část návrhu UP Horka II a grafickou část odůvodnění.

#### **1) GRAFICKOU ČÁST NÁVRHU UP TVOŘÍ VÝKRESY:**

- výkres č.1 Základní členění území obce Horka II..... měřítko 1 : 10 000
- výkres č.2. Hlavní výkres UPO Horka II ..... měřítko 1 : 5 000
- výkres č.3. Koncepce technické infrastruktury obce Horka II..... měřítko 1 : 5 000
- výkres č.4a Schéma-koncepce uspořádání krajiny a USES..... měřítko 1 : 8 000
- výkres č.5 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace obce Horka II  
..... měřítko 1 : 5 000

#### **2) GRAFICKOU ČÁST ODŮVODNĚNÍ TVOŘÍ VÝKRESY**

- výkres č.10 Koordinační výkres pro území obce Horka II ..... měřítko 1 : 5 000
- výkres č.20 Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL obce Horka II...měřítko 1 : 5 000

Širší územní vztahy v měřítku 1 : 50 000 jsou součástí textové části Odůvodnění UPO.

### **3) Pokyny pro závaznou část dokumentace**

Závazná část je zpracována včetně regulativů pravidel pro využití ploch, veřejně prospěšných staveb tak, aby mohla být podkladem pro vydání územního plánu opatřením obecné povahy.

### 3 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

---

#### 3.1 Hodnocení využití zastavěného území

---

Územní plán při členění území, vymezení nových rozvojových lokalit zejména pro bydlení a stanovení zásad jejich zástavby vychází z formy stávajícího stavu obytné zástavby, která odráží celkový stavební vývoj sídla a to:

- sleduje původní kompoziční prvky osídlení - rozvojové plochy jsou převážně v pokračování místních komunikací v stávajících prolukách v sídle a vzhledem k předpokládaným záměrům obce jsou plochy pro bydlení soustředěny do západní části a východní části území sídla Horka II v návaznosti na zastavěné území.
- Převládající formou obytné zástavby jsou přízemní rodinné domky se sedlovou střechou a hospodářskými objekty. (větší usedlosti, s hospodářskými objekty včetně stodol, které jsou územním plánem stabilizovány)
- Nová výstavba podmiňuje stabilizaci a nárůst počtu obyvatel v sídle. *Ve stanovení potřeby nové výstavby pro naplnění růstové varianty do r. 2012 nemůžeme počítat s vyšším využitím stávajícího bytového fondu. Stávající bytový fond nemá rezervy pro bydlení nově vzniklých domácností a je plně zalidněn. Určitou možnou rezervou je renesance trvalého bydlení v dnes rekreačně využívaných chalupách. Renesance trvalého bydlení v časovém horizontu 5 let v dnes rekreačně využívaných chalupách je však málo pravděpodobná. Pokud nedojde k výstavbě v tomto minimálním rozsahu budou počty obyvatel klesat.*
- Návrh rozvojových ploch pro bydlení vychází z velmi optimistické varianty - růstové demografické prognózy (optimistické varianty oživení celého prostoru) – tj. z cílové velikosti cca 130 trvale bydlících obyvatel, která předpokládá větší rozsahem nové výstavby zohledňující potřeby rozvolnění soužití, náhradu za odpad bytového fondu i reálný zájem nově příchozích.

Progresivní vývoj trvalé obytné funkce je nezbytný pro uchování alespoň stávající velikosti obce. Určitou rezervou je dnes vysoký počet neobydlených domů, které mohou být v rámci další ekonomizace nájemného využití pro trvalé bydlení.

Nabídka nových rozvojových ploch v územním plánu pro bydlení (návrhové + výhledové období) je daleko vyšší než potřeba bytů pro naplnění růstové optimistické varianty. Je to na základě požadavku obce, která má developerské záměry s pozemky v jejím vlastnictví. Dalším neméně důležitým faktorem je nutnost větší nabídky stavebních pozemků s cílem zabránit spekulaci a zvyšování ceny pozemků) pro bydlení.

### 3.1.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu obce je:

- ❖ základem dohody všech zúčastněných obyvatel, ale i dotčených orgánů (svou formou projednání) o využívání území a navrhuje možnosti využívání pozemků, a to jak pozemků soukromých, tak pozemků obce či státu,
- ❖ nástrojem pro závazné stanovování podmínek k zajištění udržitelného rozvoje obce a umožňuje obci aktivně stanovovat potřebné podmínky pro usměrňování změn v území,
- ❖ prostředkem k realizaci aktivit - stavebních, podnikatelských, zájmu o zachování krajinných hodnot v území, ochraně území a obydlí před záplavami a umožňuje iniciovat zájem o zkvalitnění technické a hygienické úrovně urbanistických prostorů (např. návrhem koncepce inženýrských sítí, úpravou vodního hospodářství).
- ❖ jedním z kroků obce k dalšímu rozvoji trvalého bydlení a zkvalitňování jeho standardu, k podpoře a obnově přírodních hodnot a funkcí, k zvyšování standardu vybavenosti sídla a podpoře rekreačního využití řešeného území.

Řešením v územním plánu jsou tyto cíle v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Územní plán stanovil podmínky pro obnovu a rozvoj obce s velkou nabídkou pozemků zejména pro kvalitní bydlení.

Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území respektoval návrh v koncepci nové výstavby a v dostavbách proluk a zapracováním těchto zásad:

- v lokalitách, kde by výstavba narušila charakter sídel, ať už v panoramatických pohledech nebo v pohledu na původní styl zástavby, jsou vymezeny nebo stabilizovány plochy sídelní zeleně - nezastavitelná území – většinou původní zahrady (navrženy jako soukromá a vyhrazená zeleň).
- je zachována v maximální možné míře půdorysná osnova centrálních prostorů sídel s veřejnou zelení a prostory s dochovanou urbanistickou strukturou a jsou vymezeny objekty dokladující historický vývoj území, pro které je v rámci ploch stanovena regulace následných možných stavebních úprav.

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou zapracovány do územního plánu návrhem - rozčleněním nezastavěného území do ploch a regulací činností v těchto plochách. Nová zastavitelná území jsou navrhována pouze v návaznosti na zastavěná území zejména sídel a svým řešením vytváří podmínky pro hospodárné vynaložení prostředků nejen z veřejného rozpočtu.

Zásady řešení jsou graficky vyjádřené ve výkresech:

- výkres č.1 Základní členění území obce Horka II..... měřítko 1 : 10 000
- výkres č.2. Hlavní výkres UPO Horka II ..... měřítko 1 : 5 000
- výkres č.4a Schéma-koncepce uspořádání krajiny a USES ..... měřítko 1 : 8 000
- Výkres č.1o Koordinační výkres..... měřítko 1 : 2880

spočívají v:

- vymezení nových rozvojových ploch a to nejen pro obytnou zástavbu včetně stanovení podmínek jejich využití a základních pravidel pro uspořádání území.
- návrhu celkově kvalitního obytného prostředí

### **3.1.2 Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v příslušných právních předpisech**

V návrhu územního plánu je užit jiný druh plochy, s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území v § 4 - § 19. Konkrétně se jedná o plochy zeleně s následným členěním:

**Zeleň** (plochy zeleně doplnění dle §3, odst.4 vyhl.č. 501/2006 Sb.

- 1) Zeleň soukromá a vyhrazená (plochy sídelní zeleně)
- 2) Zeleň na veřejných prostorech (plochy sídelní zeleně)
- 3) Zeleň doprovodná a rozptýlená (plochy sídelní zeleně a zeleně nezastavěného území)

Plochy zeleně (dále podrobněji členěné) jsou vymezeny proto, aby mohl být v územním plánu vymezen systém sídelní zeleně; podmínky pro tyto plochy zaručují jejich ochranu zejména před zastavěním.

### **3.1.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje**

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno, protože v době schválení zadání dle platného stavebního zákona nebylo požadováno jeho zpracování. Tato kapitola proto obsahuje shrnutí předpokládaných důsledků řešení územního plánu s ohledem na TUR (Metodický pokyn „Modelový příklad územního plánu v podmínkách nového stavebního zákona, MMR 02/2007“)

#### **3.1.3.1 Předpokládané důsledky řešení**

Obec s ohledem na svou geografickou polohu a kvalitní krajinné zázemí bude i nadále vesměs rekreačně využívána. V rámci navrhovaného časového horizontu roku 2015 není u obce předpoklad stát se perspektivní rozvojovou obcí regionu. I přesto je v rámci vymezených rozvojových tendencí obce v UPO k tomuto časovému horizontu nastolena progresivní varianta dalšího vývoje, kdy vedle dalších rozvojových ploch pro bydlení, v návaznosti na stávající plochy jsou v území navrženy plochy i pro drobnou výrobu a služby.

Nové rozvojové plochy pro rekreační využití - pro sezónní individuální rekreační bydlení navrhovány nejsou.

Územním plánem navržená koncepce rozvoje sídla dává předpoklady pro:

- a) Pro kvalitní bydlení v ekologicky i esteticky hodnotném krajinném prostředí
- b) Pro drobnou zemědělskou a řemeslnou výrobu včetně možností agroturistiky a doplňkových služeb

Navržený vývoj obce je podmíněn vyřešením faktorů, které jsou v současné době bariérou dynamičtější revitalizace a patří mezi omezující faktory rozvoje obce zejména pro trvalé bydlení. Jedná se zejména o dopravní obslužnost a absence technické infrastruktury. Retardačně bude působit i málo rozvinutá sociální infrastruktura obce limitovaná její současnou velikostí (je to např. absence mateřské školy) a v neposlední řadě i malá možnost pracovního uplatnění v místě bydliště.

### **Přínos návrhu územního plánu k naplnění priorit UP.**

Jedná se o malé území, které není soběstačné jak pracovně, tak dodávkou energií a odvozem odpadu. Byla stanovena celková koncepce rozvoje území včetně urbanistického plánu a koncepce technické infrastruktury (kanalizace, vodovod, plyn) závislé na okolním prostředí.

V území jsou předpoklady pro využívání zdrojů obnovitelné energie a proto byla územním plánem vymezena i rozvojová plocha u řeky Sázavy umožňující výstavbu malé vodní elektrárny.

Cílem řešení je snaha při vymezeném stavebním rozvoji sídla s ohledem na růstovou demografickou prognózu nezvyšovat zejména negativní vlivy na přírodní prostředí a na krajinu v důsledku plánovaného rozvoje, případně tyto vlivy eliminovat či stabilizovat.

Řešení přináší také významná zlepšení ve vztahu k TUR (potřeby života současné i budoucí generace, veřejné zdraví, hospodárné využívání technické infrastruktury, ...) a to zejména lokalizací rozvojových ploch, řešení krajinných ploch s vymezením USES a vymezení území Natury 2000, vymezení území v ochranných pásmech vodního zdroje – vodní nádrže Švihov a nerozšiřování nových rozvojových ploch v 1 a 2 zóně její ochrany, dále je to návrh opatření zvyšující retenční schopnost území – obnova původních rybníků a návrhy nových vodních ploch v krajině včetně vymezení nezastavitelných území. V neposlední řadě je návrhem podpořena stabilizace a rozšiřování ploch lesů, které patří k významným silným stránkám řešeného území, protože již ve stávajícím stavu jsou plošně nadprůměrné vzhledem k celostátnímu průměru.

Návrhem rozvoje (zejména bydlení) se zátěž na životní prostředí se nemění, možný nárůst je pouze v daných mantinelech.

### **Ovzduší**

Na území obce nejsou evidovány velké zdroje znečišťování a návrh nepředpokládá jejich lokalizaci ani počet středních zdrojů nebude zvyšován.

### **Vodní zdroje**

Realizací navrhované koncepce vodního hospodářství by měla být výrazně zlepšena kvalita podzemních a povrchových vod.

## **4 VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále URU) SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO**

---

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebylo jako podklad zpracováno.

Součástí dokumentace (viz příloha č.2) je vyhodnocení vlivu navrhované koncepce rozvoje na evropsky významné lokality Sázava CZ 0213067- Přírodní památka a Želivka CZ 0214016 – přírodní památka pro návrh UPO Horka II. zpracováno ing. mgr. Martinem Klauďisem autorizovanou osobou k provádění posouzení podle §45 i zákona 114/92 Sb. rozhodnutím č.j. 630/325/04 MŽP ČR.

Toto vyhodnocení bylo zpracováno s předstihem po schváleném a projednaném Zadání s funkcí souborného stanoviska a tedy i jím předurčené. Jeho výsledky jsou plně platné i pro výsledný návrh územního plánu, který schválené Zadání respektuje s přihlédnutím na podmínky nového stavebního zákona. .

### Výsledky vyhodnocení:

Převážná část navrhované koncepce obsahuje záměry, u kterých lze negativní vliv na lokality národního seznamu evropsky významných lokalit pro ČR Sázava a Želivka vyloučit. V lokalitě Želivka je jednoznačně vyloučen vliv na netopýra černého a kuřičku hadovcovou, neboť se vyskytují mimo administrativní území obce. Hodnocení se soustředilo u obou lokalit ( Sázava a Želivka) na bolena dravého.

Předloženou koncepci je možné realizovat s tím, že u záměrů, u kterých vliv na lokality Sázava a Želivka nelze v úrovni UPO zhodnotit (ČOV, MVE, obchvat )je nutné provést hodnocení vlivu na lokalitu Sázava ve fázi podrobnější projektové dokumentace - pro UŘ.

Závěr a doporučení vyhodnocení jsou výsledným návrhem v možnostech návrhu UPO zohledněny

## 5 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.

---

### 5.1 Ochrana půdního fondu - vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUFL - koncepce ochrany zemědělské půdy

---

Součástí vyhodnocení je samostatný výkres **Ochrana půdního fondu** v měřítku 1 : 5 000, následující textový komentář a tabulkové přehledy. Vyhodnocení je zpracováno tak, aby umožnilo posoudit urbanistické řešení z hlediska ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

#### **Grafika**

Navržený časový rozvoj je rozdělen do dvou základních časových horizontů, v závislosti na předpokládaném termínu realizace záměrů.

Lokality urbanistického řešení v navrhovém období jsou ohraničeny čárkovaně a označeny číslicemi. Územní rezervy jsou ohraničeny tečkovaně a označeny písmenem - jejich plošný rozsah není vyhodnocen, protože spíše naznačují možné směry rozvoje po vyčerpání lokalit návrhového období.

V grafické příloze je uvedena jejich třída ochrany a kód bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

#### **Text**

V textovém komentáři jsou charakterizovány náležitosti požadované v prováděcích vyhláškách příslušných zákonů. Tabulkové výstupy uvádějí přehled dotčených kultur v jednotlivých lokalitách, navržené funkční využití a charakteristiku zemědělské půdy dle informací, které vyplývají z BPEJ zasahujících do lokalit urbanistického rozvoje.

#### **Zemědělský půdní fond**

Zpracování kapitoly vychází z požadavků novely zákona č. 231/1999 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu a z vyhlášky č. 13 MŽP, ze dne 29. prosince 1993 a jejich příloh. Vyhláškou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Postupy pro zajištění ochrany ZPF při zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou uvedeny v §3 výše citované vyhlášky a v její příloze č. 3 „*Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond*“. Požadavky vyhlášky jsou promítnuty jak do grafiky, tak do členění textu.

#### **Údaje o plochách**

V tabulkových přehledech jsou seřazeny jednotlivé lokality urbanistického řešení s uvedením výměr dotčených kultur. Zemědělská půda je charakterizována **třídou ochrany**,



kteřá podle **metodického pokynu** „*Ochrana ZPF z hlediska územně plánovací dokumentace*“ MŽP ČR, ze dne 12.6.1996, rozděluje BPEJ do tříd I až V. Pro jednotlivé třídy jsou stanoveny možnosti a omezení pro zástavbu. Z tabulek je rovněž zřejmé navržené funkční využití lokalit.

### **Charakteristika území z hlediska půdního fondu**

#### **Přírodní podmínky**

Zájmové území leží ve středně až silně zvlněném terénu, převážně zemědělsky využívané krajiny na *rozhraní Posázaví, výběžků Českomoravské vrchoviny a Polabské nížiny* v nadmořské výšce od cca 328 do 468 m n.m.

#### **Podmínky pro zemědělskou výrobu**

Řešené katastrální území spadá do zemědělské výrobní oblasti bramborářské (B), podoblasti B1 pro území Horka II a Čejtice, B2 pro území Onšovec a Hrádek, s nadprůměrnými podmínkami pro pěstování sadbových a konzumních brambor, ale s průměrnými až slabě podprůměrnými podmínkami pro pěstování obilnin, krmných plodin a řepky olejné. V podoblasti B1 převažuje výrobní podtyp bramborářsko-ječný a pšeničný, v podoblasti B2 převládá výrobní podtyp bramborářsko žitný. Stupeň zornění je poměrně vysoký, kolem 80%. Litologický substrát tvoří eluvia minerálně chudých, hlinitě, písčité někdy i kamenitě větrajících matečných hornin krystalinika. Ojediněle jsou zastoupena hlubší diluvia žul, místy ovlivněna sprašovou příměsí, svahoviny, v malé míře nivy a nízké říční terasy. Zrnitostně převládají půdy středně těžké až lehčí, písčitohlinité nebo hlinitopísčité, středně hluboké až mělké, často šterkovité až kamenité.

#### **Zastoupené půdy dle BPEJ**

Z genetických půdních typů se v řešeném území vyskytují převážně hnědé půdy, hnědé půdy oglejené, a hnědé půdy kyselé. V menší míře jsou zastoupeny hnědé půdy illimerizované, illimerizované půdy a drnové půdy.

Z hlediska půdních podmínek jsou v lokalitách urbanistického řešení zastoupeny následující hlavní půdní jednotky (HPJ) : **29; 56**

**HPJ 29** Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách; středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry .

**HPJ 56** Nivní půdy na nivních uloženinách; středně těžké s příznivými vláhovými poměry.

**HPJ 68**

Glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky; středně těžké až velmi těžké, zamokřené.

**Investice v půdě**

Z podkladů OSMS vyplývá, že katastrální území je odvodněno jen z cca 5%.

**Územní systémy ekologické stability (ÚSES)**

Územím prochází poměrně hustá síť prvků Úses. Základem jsou dva regionální biokoridory na které navazují a jejich součástí je síť lokálních ÚSES. Charakteristika navrženého ÚSES viz kapitola 8.2 Koncepce ÚSES v textové části „Návrh územního plánu“. Nové trasy ÚSES zakládané na orné půdě jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření viz kapitola 10.2 a 11.2. Veřejně prospěšná opatření a vyžadují změnu kultury ve své trase.

Jednotlivé prvky ÚSES, které jsou dotčeny urbanistickým řešením jsou upraveny s ohledem na vymezené rozvojové plochy se zachováním podmínek pro vedení ÚSES. Jedná se zejména o regionální biokoridor v severní části sídla Horka II lokální biokoridory prostupující do sídla Onšovec a Čejtice.

**Pozemkové úpravy**

V daném území nejsou zpracovány.

**Zařazení dotčených zemědělských půd zájmového území dle BPEJ do pěti tříd ochrany zemědělské půdy** podle metodického pokynu „*Ochrana ZPF z hlediska územně plánovací dokumentace*“ MŽP ČR, ze dne 12.6.1996, čl. IV *Třídy ochrany zemědělského půdního fondu*

---

I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
55600	52911	52914	52951	52954
	52901			56811

Do **I. třídy ochrany** zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v polohách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do **II. třídy ochrany** jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněčně zastavitelné.

Do **III. třídy ochrany** jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro event. výstavbu.

Do **IV. třídy ochrany** jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do **V. třídy ochrany** jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

**UYHODNOCENÍ POŽADAVKU NA ZÁBOR ZPF  
V SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ**

**Zemědělský půdní fond**

Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká **celkem 10,99 ha zemědělské půdy, v současně zastavěném území** zpracovávaných sídel [ viz tab. ].

**Přehled zemědělské půdy dotčené urbanistickým řešením dle zařazení do tříd ochrany**

**Horka II + Buda**

třída ochrany	I	II	III	IV	V	celkem
výměra v ha	0,03	3,75	-	2,11	-	<b>5,89</b>
% podílu	0,51	63,67	-	35,82	-	<b>100</b>

**Onšovec**

třída ochrany	I	II	III	IV	V	celkem
výměra v ha	-	3,91	-	-	-	<b>3,91</b>
% podílu	-	100,00	-	-	-	<b>100</b>

**Čejtice**

třída ochrany	I	II	III	IV	V	celkem
výměra v ha	-	1,23	-	-	-	<b>1,23</b>
% podílu	-	100,00	-	-	-	<b>100</b>

**Celkem**

třída ochrany	I	II	III	IV	V	celkem
výměra v ha	0,03	8,89	0	2,11	0	<b>11,03</b>
% podílu	0,27	80,60	0,00	19,13	0,00	<b>100</b>

**Podíl jednotlivých funkcí z celkové výměry zemědělské půdy** navržené k urbanistickému rozvoji v současně zastavěném území zpracovávaných sídel:

funkční využití	výměra ZP		podíl
	v ha	v %	
Horka II			
nízkopodlažní obytná zástavba	4,17	70,80	
transformace na bydlení	0,35	5,94	
obslužná sféra	0,22	3,74	
místní komunikace	0,69	11,71	
účelová komunikace	0,05	0,85	
smíšené centrální území	0,12	2,04	
sportovní a rekreační plochy	0,18	3,06	
nádrž	0,06	1,02	
potok	0,05	0,85	
<b>celkem</b>	<b>5,89</b>	<b>100,00</b>	

funkční využití	výměra ZP		podíl
	v ha	v %	
Onšovec			
nízkopodlažní obytná zástavba	3,04	77,75	
místní komunikace	0,09	2,30	
sportovní a rekreační plochy	0,69	17,65	
technická plocha	0,09	2,30	
<b>celkem</b>	<b>3,91</b>	<b>100,00</b>	

funkční využití	výměra ZP		podíl
	v ha	v %	
Čejtice			
nízkopodlažní obytná zástavba	0,86	69,92	
místní komunikace	0,11	8,94	
smíšená zástavba	0,1	8,13	
zahrady	0,16	13,01	
<b>celkem</b>	<b>1,23</b>	<b>100,00</b>	

funkční využití	výměra ZP		podíl
	v ha	v %	
Celkem			
nízkopodlažní obytná zástavba	8,07	73,16	

---

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HORKA II – ODŮVODNĚNÍ

---

transformace na bydlení	0,35	3,17
obslužná sféra	0,22	1,99
smíšená zástavba	0,1	0,91
smíšené centrální území	0,12	1,09
sportovní a rekreační plochy	0,87	7,89
místní komunikace	0,89	8,07
účelová komunikace	0,05	0,45
nádrž	0,06	0,54
potok	0,05	0,45
technická plocha	0,09	0,82
zahrady	0,16	1,45
<b>celkem</b>	<b>11,03</b>	<b>100,00</b>

**VYHODNOCENÍ POŽADAVKU NA ZÁBOR ZPF  
MIMO HRANICI SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

---

**Zemědělský půdní fond**

Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká **celkem 28,91 ha zemědělské půdy, mimo hranici současně zastavěného území** zpracovávaných sídel [ viz tab. ].

**Přehled zemědělské půdy dotčené urbanistickým řešením dle zařazení do tříd ochrany**

**Horka II**

třída ochrany	I	II	III	IV	V	les	celkem
výměra v ha	1,51	14,09	0,23	4,51	2,79	0,69	<b>23,82</b>
% podílu	6,34	59,15	0,97	18,93	11,71	2,90	<b>100</b>

**Onšovec**

třída ochrany	I	II	III	IV	V	celkem
výměra v ha	-	2,95	-	-	-	<b>2,95</b>
% podílu	-	100,00	-	-	-	<b>100</b>

**Čejtice**

třída ochrany	I	II	III	IV	V	les	celkem
výměra v ha	-	1,87	-	-	-	0,27	<b>2,14</b>
% podílu	-	87,38	-	-	-	12,62	<b>100</b>

**Celkem**

třída ochrany	I	II	III	IV	V	les	celkem
---------------	---	----	-----	----	---	-----	--------

---



---

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HORKA II – ODŮVODNĚNÍ

---

výměra v ha	1,51	18,91	0,23	4,47	2,79	0,96	<b>28,87</b>
% podílu	5,23	65,50	0,80	15,48	9,66	3,33	<b>100</b>

**Podíl jednotlivých funkcí z celkové výměry zemědělské půdy** navržené k urbanistickému rozvoji mimo hranici současně zastavěného území zpracovávaných sídel:

funkční využití Horka II	výměra ZP		podíl
	v ha	v %	
nízkopodlažní obytná zástavba	13,17	55,38	
transformace na bydlení	0,35	1,47	
smíšená zástavba	3,06	12,87	
sportovní plochy	1,8	7,57	
Dopravní infrastruktura místní komunikace	2,25	9,46	
Technická infrastruktura	1,43	6	
rybník	1	4,21	
doprovodná zeleň	0,04	0,17	
zahrady	0,68	2,86	
<b>celkem</b>	<b>23,78</b>	<b>100,00</b>	
Onšovec	<b>v ha</b>	<b>v %</b>	
nízkopodlažní obytná zástavba	1,75	59,32	
smíšená zástavba	0,49	16,61	
místní komunikace	0,08	2,71	
rybník	0,3	10,17	
technická plocha	0,33	11,19	
<b>celkem</b>	<b>2,95</b>	<b>100,00</b>	
Čejtice	<b>v ha</b>	<b>v %</b>	
smíšená zástavba	1,33	62,15	
místní komunikace	0,24	11,21	
úcelová komunikace	0,07	3,27	
zahrady	0,14	6,54	
doprovodná a ochranná zeleň	0,03	1,40	
technická plocha	0,33	15,42	
<b>celkem</b>	<b>2,14</b>	<b>100,00</b>	

funkční využití	výměra ZP		podíl
	v ha	v %	
Celkem			
nízkopodlažní obytná zástavba	14,92	51,68	
transformace na bydlení	0,35	1,21	
smíšená zástavba	4,88	16,90	
sportovní plochy	1,8	6,23	
Dopravní infrastruktura	2,57	8,91	
úcelová komunikace	0,07	0,24	
rybník	1,3	4,50	
technická plocha	2,09	5,48	
doprovodná zeleň	0,07	0,24	
zahrady	0,82	2,84	
<b>celkem</b>	<b>28,87</b>	<b>100,00</b>	

zábor ZPF v současně zastavěném území :

**11,03 ha**

zábor ZPF mimo hranici současně zastavěného území :

**28,87 ha**

**celkem : 39,9 ha**

**Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká celkově záboru 39,9 ha zemědělské půdy posuzovaných katastrálních území.**

### Územní rezervy sídel

V grafické příloze **Ochrana půdního fondu** jsou vyznačeny prostory, které jsou určeny jako územní rezervy sídla po vyčerpání ploch návrhového období nebo pro případ rychlejšího územního rozvoje. Konkrétní třídy ochrany půdy a kód BPEJ lze pro posouzení rozvojových směrů získat z grafické přílohy. V níže uvedeném přehledu jsou specifikovány výhledové funkce těchto prostorů.

### Navržená funkční náplň územních rezerv :

lokalita	navržená funkce	BPEJ	třída ochrany
R1	bydlení	5.29.11	2
R1	bydlení	5.29.51	4
R2	bydlení	5.29.11	2
R3	bydlení	5.29.11	2
R4	bydlení	5.29.11	2
R4	bydlení	5.29.51	4
R5	bydlení	5.29.11	2
R6	bydlení	5.29.11	2
R7	bydlení	5.29.11	2
R7	bydlení	5.29.01	3
R8	bydlení	5.29.11	2
R9	bydlení	5.29.11	2

Následující tabulky uvádějí jednotlivé lokality záboru zemědělské půdy.

**5.1.1 PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE BPEJ  
V SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ**

Lokalita	Katastr. území	Navržené využití	BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Plocha v ha	Zemědělská půda v ha
HorkaII	HorkaII						
2		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,01	
3		obslužná sféra	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,04	
4		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,01	
5		místní komunikace	5.56.00	1	Zahrady	0,02	0,02
9		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,25	0,25
20		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,03	
20		místní komunikace	5.29.11	2	Zahrady	0,02	0,02
32		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda	0,21	0,21
32		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,09	
33		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,14	0,14
34		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,33	0,33
35		místní komunikace	5.29.51	4	Ostatní plocha	0,06	
37		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,26	
38		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,03	0,03
38		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Zahrady	0,10	0,10
39		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Trvalý travní porost	0,88	0,88
39		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Zahrady	0,35	0,35
40		obslužná sféra	5.29.51	4	Zahrady	0,18	0,18
41		účelová komunikace	5.29.11	2	Zahrady	0,01	0,01
42		sportovní a rekreační plochy	5.29.11	2	Zahrady	0,01	0,01



ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HORKA II – ODŮVODNĚNÍ

42		sportovní a rekreační plochy	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,17	
43		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,20	0,20
44		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,29	0,29
45		smíšené centrální území	5.29.11	2	Zahrady	0,12	0,12
46		místní komunikace	5.29.11	2	Zahrady	0,01	0,01
48		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,10	
49		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda	0,13	0,13
50		transformace na bydlení	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,17	
51		transformace na bydlení	5.29.51	4	Ostatní plocha	0,03	
51		transformace na bydlení	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,15	
52		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda	0,72	0,72
52		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,14	
57		nízkopodlažní obytná zástavba	5.56.00	1	Trvalý travní porost	0,01	0,01
57		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Trvalý travní porost	0,47	0,47
58		vodní plocha	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,05	
59		vodní plocha	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,01	
60		potok	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,02	
61		potok	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,02	
62		potok	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,01	
64		úcelová komunikace	5.29.51	4	Trvalý travní porost	0,04	0,04
Onšovec							
53		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,12	0,12
70		místní komunikace	5.29.11	2	Zahrady	0,09	0,09
74		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,27	0,27

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HORKA II – ODŮVODNĚNÍ

75		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	1,12	1,12
76		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,29	0,29
77		sportovní a rekreační plochy	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,69	
78		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,25	
79		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,29	0,29
80		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,26	0,26
81		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,31	0,31
83		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,13	0,13
88		technická plocha	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,04	
88		technická plocha	5.29.11	2	Vodní nádrž	0,05	
Čejtice							
92		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,05	
113		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,15	0,15
114		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,13	0,13
115		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,12	0,12
117		smíšená zástavba	5.29.11	2	Zahrady	0,10	0,10
119		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,03	
119		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Trvalý travní porost	0,43	0,43
120		zahrada	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,03	
120		zahrada	5.29.11	2	Trvalý travní porost	0,13	0,13
121		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,05	
128		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha	0,01	

PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE **DOTČENÝCH KULTUR** v ha  
V SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Lokalita	Orná půda	Sady	Zahrady	TTP	Zeměděl. půda	Ostatní plochy	celkem
Horka II							
2						0,01	0,01
3						0,04	0,04
4						0,01	0,01
5			0,02		0,02		0,02
9			0,25		0,25		0,25
20			0,02		0,02	0,03	0,05
32	0,21				0,21	0,09	0,30
33			0,14		0,14		0,14
34			0,33		0,33		0,33
35						0,06	0,06
37						0,26	0,26
38			0,13		0,13		0,13
39			0,35	0,88	1,23		1,23
40			0,18		0,18		0,18
41			0,01		0,01		0,01
42			0,01		0,01	0,17	0,18
43			0,2		0,2		0,2
44			0,29		0,29		0,29
45			0,12		0,12		0,12
46			0,01		0,01		0,01
48						0,10	0,10
49	0,13				0,13		0,13
50						0,17	0,17
51						0,18	0,18
52	0,72				0,72	0,14	0,86
57				0,48	0,48		0,48
58						0,05	0,05
59						0,01	0,01
60						0,02	0,02
61						0,02	0,02
62						0,01	0,01
64				0,04	0,04		0,04
Onšovec							
53			0,12		0,12		0,12
70			0,09		0,09		0,09
74			0,27		0,27		0,27
75			1,12		1,12		1,12
76			0,29		0,29		0,29
77						0,69	0,69
78						0,25	0,25
79			0,29		0,29		0,29
80			0,26		0,26		0,26
81			0,31		0,31		0,31

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HORKA II – ODŮVODNĚNÍ

83			0,13		0,13		0,13
88						0,09*	0,09
Čejtice							
92						0,05	0,05
113			0,15		0,15		0,15
114			0,13		0,13		0,13
115			0,12		0,12		0,12
117			0,10		0,10		0,10
119				0,43	0,43	0,03	0,46
120				0,13	0,13	0,03	0,16
121						0,05	0,05
128						0,01	0,01

PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE BPEJ MIMO SOUČASNĚ  
ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Lokalita	KÚ	Navržené využití	BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Odvodnění	Plocha v ha	Zemědělská půda v ha
Horka II								
1		ČOV	5.56.00	1	Ostatní plocha		0,02	
2		místní komunikace	5.56.00	1	Ostatní plocha		0,01	
5		místní komunikace	5.56.00	1	TTP		0,09	0,09
7		vodní elektrárna	5.56.00	1	TTP		0,88	0,88
8		sádky	5.56.00	1	Orná půda		0,51	0,51
10		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda		0,32	0,32
11		zahrady	5.29.11	2	Orná půda		0,09	0,09
12		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda		0,05	0,05
13		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda		1,84	1,84
14		sportovní a rekreační plochy	5.29.11	2	Ostatní plocha		1,80	
15		smíšená zástavba	5.29.11	2	Orná půda		0,75	0,75
15		smíšená zástavba	5.29.11	2	Orná půda	odvodnění	0,22	0,22
16		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda		0,12	0,12
17		doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda		0,02	0,02

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HORKA II – ODŮVODNĚNÍ

18		zahrady	5.29.11	2	Orná půda	odvodně ní	0,01	0,01
18		zahrady	5.29.11	2	Orná půda		0,11	0,11
19		smíšená zástavba	5.29.11	2	Orná půda		1,81	1,81
21		smíšená zástavba	5.29.11	2	Orná půda		0,20	0,20
21		smíšená zástavba	5.29.11	2	Orná půda	odvodně ní	0,08	0,08
22		místní komunikace	5.29.51	4	Orná půda		0,19	0,19
22		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda		0,28	0,28
23		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda		0,31	0,31
24		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda		0,06	0,06
25		pěší komunikace	5.29.11	2	Orná půda		0,01	0,01
26		doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda		0,01	0,01
27		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Orná půda		0,04	0,04
27		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda		0,85	0,85
28		místní komunikace	5.29.51	4	Orná půda		0,01	0,01
28		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda		0,07	0,07
29		pěší komunikace	5.29.11	2	Orná půda		0,01	0,01
30		doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda		0,01	0,01
31		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Orná půda		0,02	0,02
31		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda		0,78	0,78
32		místní komunikace	5.29.51	4	Orná půda		0,02	0,02
32		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda		0,21	0,21
32		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha		0,02	
32		místní komunikace	5.29.51	4	Ostatní plocha		0,05	
35		místní komunikace	5.29.11	2	Zahrada		0,05	0,05

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HORKA II – ODŮVODNĚNÍ

35		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda		0,05	0,05
35		místní komunikace	5.29.51	4	Ostatní plocha		0,05	
36		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Ostatní plocha		0,01	
36		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Ostatní plocha		0,01	
36		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda		0,18	0,18
36		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Orná půda		3,12	3,12
46		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha		0,01	
46		místní komunikace	5.29.11	2	Zahrada			0,02
46		místní komunikace	5.29.51	4	TTP		0,03	0,03
46		místní komunikace	5.29.11	2	TTP		0,04	0,04
47		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Ostatní plocha		0,15	
47		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Ostatní plocha		0,04	
47		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	TTP		0,04	0,04
47		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	TTP		0,06	0,06
48		místní komunikace	5.29.51	4	TTP		0,02	0,02
48		místní komunikace	5.29.11	2	TTP		0,05	0,05
49		místní komunikace	5.29.11	2	TTP		0,02	0,02
49		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha		0,03	
50		transformace na bydlení	5.29.11	2	Ostatní plocha		0,17	
51		transformace na bydlení	5.29.51	4	Ostatní plocha		0,03	
51		transformace na bydlení	5.29.11	2	Ostatní plocha		0,15	
52		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Orná půda		0,06	0,06
52		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda		1,71	1,71
52		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.54	5	Orná půda		2,38	2,38

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HORKA II – ODŮVODNĚNÍ

53		trafo	5.29.51	4	Orná půda		0,01	0,01
54		zahrady	5.29.51	4	Orná půda		0,02	0,02
54		zahrady	5.29.11	2	Orná půda		0,24	0,24
55		zahrady	5.29.11	4	Orná půda		0,15	0,15
55		zahrady	5.29.51	4	Orná půda		0,06	0,06
56		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Ostatní plocha		0,03	
56		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda	odvodně ní	0,26	0,26
56		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.51	4	Orná půda		0,44	0,44
56		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda		0,52	0,52
63		trafo	5.29.11	2	Orná půda		0,01	0,01
134		rybník		les	Ostatní plocha		0,59	
135		rybník	5.68.11	5	TTP	odvodně ní	0,15	0,15
136		rybník	5.68.11	5	TTP	odvodně ní	0,26	0,26
140		obchvat		les	Les		0,03	0,03
140		obchvat		les	TTP		0,07	0,07
140		obchvat	5.29.11	2	Orná půda		0,35	0,35
140		obchvat	5.29.14	3	Orná půda		0,23	0,23
Onšovec								
70		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda		0,08	0,08
73		smíšená zástavba	5.29.11	2	Orná půda		0,33	0,33
74		trafo	5.29.11	2	Orná půda		0,01	0,01
85		nízkopodlažní obytná zástavba	5.29.11	2	Orná půda		1,75	1,75
86		rybník	5.29.11	2	Ostatní plocha		0,30	
87		smíšená zástavba	5.29.11	2	TTP		0,16	0,16

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HORKA II – ODŮVODNĚNÍ

89		technická plocha	5.29.11	2	Les		0,32	0,32
Čejtice								
90		smíšená zástavba	5.29.11	2	Ostatní plocha		0,01	
90		smíšená zástavba	5.29.11	2	Orná půda		0,45	0,45
91		smíšená zástavba	5.29.11	2	Orná půda		0,35	0,35
92		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda		0,18	0,18
93		doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda		0,01	0,01
96		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha		0,01	
96		zahrady	5.29.11	2	Orná půda		0,14	0,14
101		trafo	5.29.11	2	Orná půda		0,01	0,01
110		doprovodná zeleň	5.29.11	2	Orná půda		0,02	0,02
112		smíšená zástavba	5.29.11	2	Orná půda		0,37	0,37
122		smíšená zástavba	5.29.11	2	Ostatní plocha		0,01	
122		smíšená zástavba	5.29.11	2	Zahrada		0,14	0,14
123		technická plocha		les	Ostatní plocha		0,20	
123		technická plocha	5.29.11	2	Ostatní plocha		0,12	
124		účelová komunikace		les	Ostatní plocha		0,02	
124		účelová komunikace		les	Vodní plocha		0,05	0,05
128		místní komunikace	5.29.11	2	Ostatní plocha		0,01	
128		místní komunikace	5.29.11	2	Orná půda		0,04	0,04

**PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE DOTČENÝCH KULTUR v ha  
MIMO SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ**

Lokalita	Orná půda	Sady	TTP	Zahrady	Les	Zeměděl. Půda	Ostatní plochy	celkem
Horka II								
1							0,02	0,02



ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HORKA II – ODŮVODNĚNÍ

2						0,01	0,01
5		0,09			0,09		0,09
7		0,88			0,88		0,88
8	0,51				0,51		0,51
10	0,32				0,32		0,32
11	0,09				0,09		0,09
12	0,05				0,05		0,05
13	1,84				1,84		1,84
14	1,80				1,80		1,80
15	0,97				0,97		0,97
16	0,12				0,12		0,12
17	0,02				0,02		0,02
18	0,12				0,12		0,12
19	1,81				1,81		1,81
21	0,28				0,28		0,28
22	0,47				0,47		0,47
23	0,31				0,31		0,31
24	0,06				0,06		0,06
25	0,01				0,01		0,01
26	0,01				0,01		0,01
27	0,89				0,89		0,89
28	0,08				0,08		0,08
29	0,01				0,01		0,01
30	0,01				0,01		0,01
31	0,80				0,80		0,80
32	0,21				0,21	0,07	0,28
35	0,05		0,05		0,10	0,05	0,15
36	3,30				3,30	0,02	3,32
46		0,07	0,02		0,09	0,01	0,10
47		0,10			0,10	0,19	0,29
48		0,07			0,07		0,07
49		0,02			0,02	0,03	0,05
50						0,17	0,17
51						0,17	0,17
52	4,15				4,15		4,15
53	0,01				0,01		0,01
54	0,26				0,26		0,26
55	0,21				0,21		0,21
56	1,22				1,22	0,03	1,25
63	0,01				0,01		0,01
134						0,59	0,59
135		0,15			0,15		0,15
136		0,26			0,26		0,26
140	0,58	0,07		0,03	0,68		0,68
Onšovec							
70	0,08				0,08		0,08
73	0,33				0,33		0,33
74	0,01				0,01		0,01
85	1,75				1,75		1,75

86						0,30	0,30
87			0,16			0,16	0,16
89				0,32		0,32	0,32
Čejtice							
90	0,45					0,45	0,01
91	0,35					0,35	
92	0,18					0,18	
93	0,01					0,01	
95	0,03					0,03	
96	0,14					0,14	0,01
99	0,09					0,09	
101	0,01					0,01	
110	0,02					0,02	
112	0,37					0,37	
122				0,14		0,14	0,01
123							0,32
124							0,07*
128	0,04					0,04	0,01

V rámci řešení ÚSES je v zájmovém území navrženo 1 regionální biocentrum, 1 lokální biocentrum a vedení 2 regionálních biokoridorů. Navržený ÚSES je tvořen cca z 15% ornou půdou, ze 40% loukami, 20% vodní plochou, 10% doprovodnou zelení a z 15% lesem.

## 5.2 Koncepce ochrany pozemků plnicích funkcí lesa

### Metodická východiska

Pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří nenahraditelnou složku životního prostředí. Zákon č. 289/1995 Sb. „o lesích ...“ (dále jen zákon) stanoví v § 13 odst. 1, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu rozhoduje orgán státní správy lesů. Právní předpis nestanoví náležitosti jednotlivých stupňů ÚPD z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa. K zajištění jednotného postupu orgánů státní správy lesů při rozhodování o výjimce k využití pozemků určených k plnění funkcí lesa pro jiné účely vydalo Ministerstvo zemědělství, příslušné podle § 49 odst. 1) zákona , vydalo „Směrnici MZe č. 31/2000 o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa“ (dále jen směrnice). Bod II/1 se týká souhlasu k návrhům územně plánovacích dokumentací.

### Forma vyhodnocení

Vlastní vyhodnocení tvoří výkres „Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL obce Horka II“ a tabulkové přehledy, které jsou společné pro ochranu zemědělského půdního fondu a lesa. Změny stávajícího využití území, vyplývající z urbanistické koncepce jsou rozděleny na jednotlivé lokality, které jsou vyznačeny ve výkrese a charakterizovány v tabulkových přehledech. V textovém komentáři jsou uvedeny údaje požadované směrnicí.

Vlastní urbanistické řešení se v návrhové etapě dotýká záboru lesní půdy v rozsahu 0,62 ha.

V těchto lokalitách:

Onšovec 0,32 ha – aerobní dočišťovací nádrž

Horka II 0,3 ha - obchvat

#### Požadavky směrnice.

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

- Výměra a rozložení lesů v území a lesnatost  
Na území obce je zejména v severní části území velké množství souvislých lesních porostů. Z celkové plochy obce zaujímají lesní porosty 333,839 ha což je cca 33 % celkové plochy obce.

V území je velké množství vlastníků lesního půdního fondu různé rozlohy. Nad 40 ha jsou to Lesy české republiky a.s.

- Členění lesa podle kategorií  
Plochy lesů jsou převážně zařazeny do kategorie lesů hospodářských a spadají do pásma ohrožení D – imise jedná se o plochu 234,056 ha. Dále jsou to lesy zvláštního určení – ochranné podél vodní nádrže Švihov.
- Druhovú skladba  
V dřevinné skladbě převládá smrk (64%) místy i borovice (15%). Přebíádají jehličnaté porosty - 89 % nad listnatou skladbou porostu, která tvoří 12% z celkového množství. V území přebíádají méně stabilní a nestabilní lesní typy. Původním společenstvem jsou lesní společenstva acidofilních doubrav, resp.dubohabřin a květnatých bučin.

#### Navrhovaná opatření

- údaje o rozsahu pozemků navržených k zalesnění  
Územním plánem jsou vymezena nová území k zalesnění - 3 lokality 2,4321,11ha, 0,4493,16ha a 0,1135,68 ha. Celkem cca 3 ha.

Regulativy vztahující se ke krajině směřují další možná zalesnění především do krajinných ploch lesních a umožňují i do smíšených a přírodních ploch v návaznosti na tyto plochy lesní.

- druh a způsob rekultivací  
Z prací na koncepci územního plánu nevyplývala potřeba vyznačit plochy k rekultivaci.
- posouzení vlivu navrhovaných změn ve funkčním využití na les

Územní plán zachovává stávající katastrované i nekatastrované přístupové cesty na lesní pozemky.

V rozvojových plochách, které sousedí s lesem se limituje navrhování objektů do vzdálenosti 50 metrů od kraje lesa. Výjimky jsou možné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů. Z grafiky je zřejmé, že navrhované rozvojové pozemky v Horkách Z15, Z16, Z17 a v Onšovci Z32 a Z34 zasahují do ochranného pásma lesa – 50 m viz výkres 10 Koordinační výkres.

Pro rozvojové plochy je stanoveno nezastavitelné území od hranice lesa 25 m (např. zahrady) a pro zástavbu na těchto pozemcích je stanoveno:

Stavby vymezené na plochách v pásmu možného ohrožení lesních pozemků v šíři 50 m od hranice lesa, budou umístěny tak, aby jejich vzdálenost od okraje přilehlého lesa byla větší než průměrná výška porostu, které dosáhne v 80-ti letech svého věku (mýtní věk). Umístění staveb v tomto pásmu bude posuzováno individuálně v rámci jednotlivých správních řízení vedených dle zákona č.289/1995 Sb.

Součástí urbanistického řešení je vymezení zalesňovaných pozemků a územního systému ekologické stability (ÚSES) z hlediska 5. kritéria příslušné metodiky. Některé prvky ÚSES budou realizovány jako lesní společenstva. Jejich rozsah bude stanoven při zpracování projektové dokumentace pro realizaci jednotlivých prvků ÚSES. Navržený ÚSES procházející stávajícími lesními porosty kategorie hospodářský les by měl být zohledněn v lesohospodářském plánu přehodnocením této kategorie na les zvláštního určení.

Územní plán z hlediska navrhovaného funkčního vymezení začleňuje i lesní pozemky do krajinné zonace - ploch navržených územním plánem (viz výkresová dokumentace výkres č.2, 4 a 1.O).

Pravidla pro hospodaření viz regulativ:

1. Přírodní plochy a
2. Plochy lesní

Vlastní urbanistické řešení se v návrhové etapě dotýká záboru lesní půdy v rozsahu 0,62 ha (viz výkresová dokumentace výkres č.2.O ).

- Veřejně prospěšné stavby(viz výkresová dokumentace výkres č.5 ).

Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa jsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby viz kapitola 10 a 11 v textové části Návrhu územního plánu.

Jedná se o:

Onšovec 0,32 ha – aerobní dočišťovací nádrž  
Horka II 0,3 ha - obchvat

Ochranné pásmo lesa je 50 m od hranice lesa.

## **6 PŘÍLOHY**

---

### **6.1 PŘÍLOHA Č. 1 – ZADÁNÍ ÚPO včetně stanoviska NOUP**

---



**6.2 PŘÍLOHA Č. 2 – VYHODNOCENÍ VLIVU NAVRHOVANÉ  
KONCEPCE ROZVOJE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ  
LOKALITY SÁZAVA CZ 0213067- PŘÍRODNÍ PAMÁTKA  
A ŽELIVKA CZ 0214016 – PŘÍRODNÍ PAMÁTKA PRO  
NÁVRH UPO HORKA II**

---